



From the Editors - Redactioneel

Historians as a whole have been late to embrace the newest digital techniques. While key historians have played pioneering work through their use of digital approaches, many remain aloof and sceptical. Perhaps it is fair to say that most historians make incidental forays into the digital world with little experience and even less training. It is high time, then, for a special issue of digital history, offered here under the guest editorship of Gerben Zaagsma in collaboration with member of the editorial board Joost Jonker.

The point of this issue is very decidedly not to develop a party line in respect to digital history. Though all of the authors presented here see the significant value of digital approaches to history and believe that historians should avail themselves of its possibilities, they disagree among each other about whether the new possibilities are 'transformative' for historical research, or more modestly an auxiliary set of tools to further established research interests. Taken together, their contributions constitute a well-considered discussion on both the promise and pitfalls embedded in emerging visions and practices of digital history. The issue fittingly concludes with a debate between Rens Bod – leading proponent of 'Humanities 3.0' – and several of his critics. Whatever one's stance, this is a debate that historians must now conduct with each other.

On behalf of the Editorial Board,
JAMES KENNEDY

Historici hebben als beroepsgroep de nieuwste digitale technieken niet snel geïncorporeerd in hun werkzaamheden. Hoewel een aantal historici pionierswerk heeft verricht in het gebruik van digitale middelen, blijven de meesten enigszins sceptisch en houden zij afstand. Weliswaar maken bijna alle historici incidenteel gebruik van digitale hulpmiddelen, maar zij doen dat zonder veel ervaring of training. Daarom is het de hoogste tijd voor dit themanummer over digitale geschiedenis, onder gastredacteurschap van Gerben Zaagsma in samenwerking met redactielid Joost Jonker.

Het is zeker niet de bedoeling om met dit nummer een partijlijn uit te zetten op het gebied van digitale geschiedenis. Alle auteurs in deze uitgave hechten grote betekenis aan de digitale benadering en zijn ervan overtuigd dat historici op de hoogte moeten zijn van de mogelijkheden ervan. Maar ze zijn het onderling oneens over de vraag of deze mogelijkheden het historisch onderzoek zullen 'transformeren' of alleen hulpinstrumenten zijn om het bestaande onderzoek te verrijken. Samen vormen hun bijdragen een afgewogen discussie over zowel de beloften als de valkuilen van digitale geschiedenis. Het is daarom passend dat dit nummer eindigt met een debat tussen Rens Bod – prominent voorstander van 'Humanities 3.0' – en een aantal kritische collega's. Hoe dan ook is dit een debat dat historici met elkaar moeten voeren.

Namens de redactie,

JAMES KENNEDY